

явилось верным отражением характерных особенностей жизни, быта и поэзии древних славян, явлением отнюдь не случайным.¹

В Историко-географическом словаре Ходаковского мы находим также хотя и небольшой, но весьма любопытный комментарий, относящийся к следующему замечательному по экономии языковых средств и выразительности месту из „Слова о полку Игореве“, в котором изображаются трагические последствия поражения Игоря: „Се у Рим кричат под саблями половецкими, а Володимир под ранами. Туга и тоска сыну Глебову!“.

Согласно предположению Н. М. Карамзина, Риму „Слова“ или Римову русских летописей соответствует современный город Ромны. Долгое время эта точка зрения разделялась всеми историками и исследователями „Слова о полку Игореве“.

Достаточно указать на то, что еще в 1907 г. в „Географическом указателе“ Археографической комиссии к „Полному собранию русских летописей“ названная точка зрения Карамзина не отвергалась полностью. Однако уже в 1850 г. М. П. Погодин указал на то, что „Ромен в Духовной Мономаховой упоминается особо от Римова“, и высказал предположение, что последнему соответствует селение Рим на границе уездов Роменского, Лохвицкого и Прилуцкого.² В 1852 г. к мнению Погодина присоединились И. Д. Беляев³ и С. М. Соловьев.⁴ Новую точку зрения о местонахождении летописного города Римова высказал в 1907 г. В. Г. Ляскоронский. Последний полагал, что летописный Римов должен был находиться еще далее, чем селение Рим, в юго-западном направлении от Ромен, ближе к тому пути, по которому обычно набегали на Киевскую Русь половцы.⁵ К точке зрения В. Г. Ляскоронского приближался в своем исследовании „Слова о полку Игореве“ и акад. А. С. Орлов. Не выразив своего отношения к гипотезе Погодина—Беляева—Соловьева, А. С. Орлов предлагал искать местонахождение города Римова в нижнем течении Сулы.⁶ Несмотря

¹ Правильность и самостоятельный характер подобных экскурсов Ходаковского в область исторической географии и народного творчества станет очевидной, если вспомнить, что даже через несколько лет после смерти Ходаковского М. Т. Каченовский с кафедры Московского университета силился утверждать, что тур — это название кавказского барана, и, обнаруживая странное нежелание обратиться к летописным и другим источникам, наличием этого слова в древней поэме тщился доказать ее поддельный характер. Уч. зап. Моск. ун-в., 1834, ч. V, стр. 457.

² М. П. Погодин. Исследования, замечания и лекции из русской истории. М., 1850, т. IV, стр. 266—267.

³ И. Д. Беляев. О географических сведениях в древней России. Зап. и. Русск. геогр. общ., СПб., 1852, кн. VI, стр. 94.

⁴ С. М. Соловьев. История России с древнейших времен. М., 1852, т. II, стр. 411 и VI (прим. 456).

⁵ В. Г. Ляскоронский. Русские походы в степи в удельно-вещевое время. СПб., 1907, стр. 9—10.

⁶ А. С. Орлов. „Слова о полку Игореве“. М.—Л., 1946, стр. 123. — В отличие от Погодина, Беляева и Соловьева, которые рассматривали вопрос о летописном